

Zwembad.

Verleden week zaterdag had ik in een opwelling een stuk geplaatst over het sluiten van zwembaden in De Wolden. Niet even goed werd hierop gereageerd door lijsttrekkers. Zo zou ik volgens de Christen Unie “niet eerlijk en rechtvaardig zijn”, volgens D’66 was “luisteren niet mijn sterkste kant, heb ik kleine oortjes en een verschrikkelijke grote mond” en volgens de VVD heb ik het “allemaal niet begrepen”.

En dat alleen maar, omdat ik mij zorgen maak over het behoud van de voorzieningen in het dorp. Daarom heb ik toch gemeend om nog eenmaal te reageren.

In 2012 heeft de Vereniging Sport en Gemeenten onderzoek laten doen door het gerenommeerde Mulier Instituut naar verdeling van zwembaden in de Nederland. Hiervoor zijn twee kerncijfers belangrijk, namelijk het aantal inwoners per zwembad en het aantal zwembaden per 100 km². Uit het onderzoek blijkt dat in 2012 per 10.900 inwoners 1 zwembad aanwezig is en per 100 km² 3,7 zwembaden. (bron: <http://beheer.nisb.nl/cogito/modules/uploads/docs/95461342535535.pdf>). Zet je dit weg tegen de gemeente De Wolden dan zijn we lichtelijk overbedeeld qua inwoners maar zwaar onderverdeeld naar km². Daarnaast hebben we in gemeente De Wolden geen open water zoals bij De Zwarte Dennen, Plan Schoonhoven en Het Blauwe Meer.

CU schermt op hun facebooksite en ik citeer: Landelijk gezien is het een feit dat er één zwembad is op 40.000 inwoners. Ik heb gevraagd hoe ze aan die 40.000 komen en tot op de dag van vandaag is hier geen antwoord op gekomen. Maar als je, je betoog begint met dat we overbedeeld zijn op basis van 1 zwembad op 40.000 inwoners, dan geeft dat een verkeerd beeld van zaken. In hetzelfde debat werd door dhr. Wiechers gezegd dat de €80.000 voor Ruinen er nog steeds niet was, dat 8 a 9 km reizen naar het zwembad geen probleem was en meerdere keren herhaalde hij dat er een verkeerde beslissing was gemaakt om op deze manier het zwembad in Ruinen op te willen houden.

Zowel dhr. Haar als dhr. Wiechers pleitten keer op keer voor een integrale afweging met betrekking tot de zwembaden en binnen twee jaar een beslissing hierover te nemen. Integrale beslissing nemen met betrekking tot de zwembaden, is in wat simpeler bewoording niets anders, dan de beslissing over de verkiezingen heen te willen tillen en dan niet beslissen om 1 maar twee zwembaden te willen sluiten.

Sterker nog, als je zoals dhr. Wiechers aangeeft dat 8 a 9 km reizen naar een zwembad geen probleem is en dhr. Haar aangeeft dat als mensen van Ruinerwold naar het gemeentehuis kunnen reizen, ze ook die afstand voor een zwembad kunnen overbruggen, dan is de beslissing snel gemaakt om in verband met bezuinigingen alle zwembaden te sluiten. Want met die afstanden, zoals de lijsttrekkers genoemd hebben, kun je immers ook naar het zwembad in Balkbrug, Meppel of Hoogeveen.

Als laatste is het zo dat je niet alleen verbaal communiceert maar ook non verbaal. Wanneer je het tv debat terugkijkt dan zeggen er een aantal: Van ons hoeft Ruinen niet dicht, maar de hele lichaamstaal schreeuwt anders.

In het vorig stuk heb ik de positieve kanten van een zwembad in het dorp al nader toegelicht, maar voor ons gezin is het zwembad een sterk argument om in Zuidwolde te willen wonen en leven.

Oh ja, ik zeg dit wederom als burger, als verontruste inwoner van De Wolden; dat ik lid ben van een partij en toevallig op de lijst sta doet hier niets aan af.